

Военное противостояние Советского государства и Финляндии в период с 1918 по 1944 годы (к годовщине начала Советско-Финляндской войны 1939–1940 гг.)

The military confrontation between the Soviet Union and Finland from 1918 to 1944 (on the anniversary of the start of the Russo-Finnish War of 1939–1940)

В.Е. Княгинин¹ ©, Д.В. Фитерер² © V.Ye. Knyaginina ©, D.V. Fiterer² ©

^{1,2} Главное управление образования и науки Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, г. Москва, Российская Федерация

¹ E-mail: knvitalij@yandex.ru

² E-mail: fitererdv@rosgvard.ru

Аннотация. В статье проведен анализ причин, хода и итогов советско-финских вооруженных конфликтов, происходивших с момента обретения Финляндией независимости до начала Лапландской войны (1944–1945 гг.). Целью работы является определение взаимосвязи между указанными конфликтами и роли финского военно-политического руководства в возникновении очагов нестабильности на советской территории, а также во вторжении на территорию Карелии под различными поводами. Авторами проводится исследование хода боевых действий в каждом из вооруженных конфликтов, условий и факторов, оказавших влияние на итоги противостояния. Новизна и уникальность работы состоит в обобщении информации о советско-финских вооруженных конфликтах, а также вопросах развития военного искусства. Актуальность научной статьи заключается в освещении исторической значимости подготовки северо-западного театра военных действий к потенциальному конфликту.

Abstract. The article examines the causes, course and results of the Soviet-Finnish armed conflicts that took place since Finland gained independence until the beginning of the Lapland War (1944–1945). The purpose of the paper is to determine the relationship between these conflicts and the role of the Finnish military-political leadership in the emergence of hotbeds of instability on the Soviet territory as well as the invasion of Karelia under various pretexts. The authors study the course of hostilities in each of the armed conflicts, the conditions and factors that influenced the outcome of the confrontation. The novelty and uniqueness of the paper is in generalization of information about the Soviet-Finnish armed conflicts and art of war development. The relevance of the paper is in covering the historical significance of the preparation of the north-western theater of operations for a potential conflict.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, Олонецкая губерния, Карелия, Гражданская война, Финляндия, СССР, РСФСР

Keywords: Great Patriotic War, Olonets Province, Karelia, Civil War, Finland, USSR, RSFSR

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Княгинин В.Е., Фитерер Д.В. Военное противостояние Советского государства и Финляндии в период с 1918 по 1944 годы (к годовщине начала Советско-Финляндской войны 1939–1940 гг.) // Академический вестник войск национальной гвардии Российской Федерации. – 2025. – № 4. – С. 56–63.

Военное противостояние Советского и финского государств часто ассоциируется с Советско-финляндской войной 1939–1940 гг., в ходе которой образ Финляндии представлен, в основном, западной историографией как жертва агрессии со стороны Союза Советских Социалистических Республик. По мнению авторов, односторонний анализ причин любого вооруженного конфликта, как и всякого другого исторического события, является необъективным. В данных условиях в целях создания объективной картины историческая наука предполагает проведе-

ние глубокого анализа условий и факторов, оказавших влияние на развитие вооруженного конфликта, результаты которого показывают, что Советско-финляндская война 1939–1940 гг. не являлась единственным эпизодом военного противостояния двух государств. Кроме того, советско-финляндские отношения в исследуемый период отличались сложным характером с учетом имеющихся политических и военных условий, которые сопровождалась периодами военного противостояния между государствами в первой половине XX века.

После крушения Российской империи Финляндия получила независимость. В период с 27 января по 15 мая 1918 г. на территории страны шла гражданская война между «красными» и «белыми». Последние получали военную помощь от Германской империи и Швеции. Всяческую поддержку финским «красным» оказывала РСФСР, в том числе в конфликте принимали участие около 10 тыс. солдат царской армии и советских добровольцев. С учетом ограниченных возможностей РСФСР и прямой военной помощи Германии коммунистическое движение в Финляндии было подавлено, что определило на ближайшую перспективу критически низкий уровень советско-финских отношений.

Кроме того, 29–30 апреля 1918 г. после взятия г. Выборга финские «белые» инициировали массовые убийства мирного русскоязычного населения города, в результате чего погибло более 400 чел.

Особенностями первого столкновения интересов двух стран являлись: отсутствие боевых действий прямого характера между регулярными вооруженными силами; оказание РСФСР ограниченной помощи идеологическим сторонникам; поддержка европейскими странами финских «белых», а также прямая военная поддержка Германии. В результате победы в гражданской войне к власти в Финляндии пришли националистически настроенные силы, ориентированные на Германию и имевшие планы по аннексии части советских территорий.

В 1918 г. в Финляндию начали переезжать участники антисоветских выступлений на территории Олонецкой губернии (части современной Карелии), которые включались в общественную и диверсионную деятельность в отношении Советской России. Их характерными чертами являлись систематические вылазки на советскую территорию с целью проведения антисоветской агитации среди карельского населения. В результате 31 августа 1918 г. собранием местных жителей было принято решение о присоединении Ребольской волости к Финляндии. На следующий день территорию волости оккупировали финские войска.

В дальнейшем военно-политическое руководство Финляндии планировало военную операцию по присоединению всей Олонецкой губернии. С этой целью была начата переброска небольших отрядов финских и карельских добровольцев в остальные районы Карелии с задачей создания повстанческих отрядов из числа местного населения. Кроме того, советской разведкой уже в декабре 1918 г. были вскрыты мероприятия финских вооруженных формирований по подготовке военных действий [11, с. 66–96].

21 апреля 1919 г. вооруженные отряды так называемой Олонецкой добровольческой армии,

сформированной на территории Финляндии из финских добровольцев и белоэмигрантов общей численностью около 1 тыс. чел., вторглись на территорию Карелии под лозунгом «освобождения соплеменников от власти большевиков». С учетом отсутствия на карельском направлении достаточного количества сил войск Красной армии белофинские формирования начали беспрепятственное продвижение вглубь территории РСФСР. Сопrotивление интервентам оказали только отдельные пограничные воинские части и небольшие группы вооруженных крестьян. В дальнейшем численность участников финской экспедиции была увеличена до 3 тыс. чел. за счет прибытия добровольцев. На вооружении интервентов, помимо стрелкового оружия, в том числе пулеметов, также имелась артиллерия.

К 29 апреля 1919 г. финскими интервентами были захвачены населенные пункты Тулокса, Олонец, Вешкелица, Эссойла, Алекка, Коткозеро, Матросы, Пряжа и др., а также возникла угроза захвата г. Петрозаводска. В захваченных населенных пунктах имелись факты расправы интервентов над военнопленными и местными жителями. Кроме того, часть местного населения Карелии под влиянием финской агитации выступило против советской власти и поддерживало действия Олонецкой добровольческой армии.

25 мая 1919 г. в деревнях Лижмозеро и Белая Гора произошел спровоцированный финнами антисоветский мятеж карельских крестьян, для подавления которого из Петрозаводска выдвинулись рота 40-го стрелкового полка и отряд партизан. 29 мая 1919 г. очаги восстания были подавлены.

С учетом сложившейся обстановки, Петроградским комитетом РКП(б) было принято решение о направлении по 1 тыс. мобилизованных коммунистов на Карельский и Олонецкий фронты [11, с. 66–96].

В мае 1919 г. в результате боевых действий на олонецком и петрозаводском направлениях воинские части Красной армии потерпели ряд неудач. Их причинами стали: недостаточная численность советских войск; слабая подготовка и низкое морально-психологическое состояние отдельных подразделений. Напротив, Олонецкая добровольческая армия имела высокую боеспособность, современное техническое оснащение и бесперебойное тыловое обеспечение. Несмотря на незавершенные мероприятия по созданию РККА, отдельные воинские части и местные партизанские отряды продемонстрировали примеры мужества и героизма в боях с интервентами, что позволило сорвать планы противника по захвату Петрозаводска.

В то же время противником в Видлице был подготовлен плацдарм для дальнейшего на-

ступления на Петроград. Продолжение военных действий различной интенсивности в течение 1919 г. – начале 1920 г. не позволило противнику реализовать намеченные планы. В результате локальных боевых действий летом 1920 г. Красная армия вышла на линию государственной границы. Тем не менее, под оккупацией финнов осталось две волости Карелии [11, с. 66–96].

14 октября 1920 г. между РСФСР и Финляндией был подписан Тартуский мирный договор, по условиям которого к Финляндии отходила вся Печенгская область, западная часть полуострова Рыбачий, часть полуострова Среднего и все острова к западу от разграничительной линии в Баренцевом море. Советско-финляндская граница устанавливалась от финского залива по р. Сестре и далее на север по административным границам Российской империи, исключая Печенгу [2, с. 32–41].

Военная интервенция финской Олонецкой добровольческой армии на территорию Советской России, оккупация части Карелии стали классическими примерами военной агрессии со стороны Финляндии. При этом поддержка вторжения частью карельского населения обуславливалась не приверженностью идеям создания «Великой Финляндии», а сопротивлением советской продовольственной политике. Особенности военных действий на Олонецком перешейке являлись: разнородность советских сил (регулярные войска, партизанские отряды, ополчение из числа местного населения); отсутствие сплошной линии фронта, очаговый характер боевых действий в сочетании с мобильными тактическими действиями (такими как обход, охват, рейд, непрерывность боевых действий). В данных условиях значительную роль играл фактор внезапности.

После завершения активной фазы советско-финского вооруженного конфликта 1919–1920 гг. политическое руководство Финляндии неоднократно обвиняло РСФСР в нарушениях условий Тартуского мирного договора в вопросах проведения продовольственной разверстки на территории Карелии [2, с. 32–41].

В октябре 1921 г., воспользовавшись ослаблением Советской России в результате гражданской войны, финское военно-политическое руководство в очередной раз предприняло попытку силового отторжения территории Карелии с включением ее в состав «Великой Финляндии». Официальная позиция финского государства в Лиге Наций заключалась в стремлении обязать Советскую Россию безусловно выполнять условия Тартуского мирного договора в части, касающейся прав карельского национального меньшинства [10, с. 25–34].

В октябре 1921 г. финские вооруженные отряды общей численностью до 2,5 тысячи человек

заняли в приграничной полосе 15 населенных пунктов, где начали вооружать местных сторонников и готовить антисоветское восстание с проведением мобилизации мужского населения. Руководство подготовкой к восстанию осуществлял финский офицер Ялмари Таккинен. В результате проведенной акции белофиннам удалось организовать вооруженное повстанческое движение в ряде районов Карелии [13, с. 244].

На советско-финской границе протяженностью в 2 тыс. км находилось всего 400 военнослужащих 127-й отдельной стрелковой бригады и 300 бойцов пограничных воинских частей, которые вступили в бой с силами повстанцев и финских отрядов [1, с. 161].

18 декабря 1921 г. был сформирован Карельский фронт за счет мобилизации сил и средств, перегруппировки подразделений РККА. Численность объединения составляла 30 тыс. чел. На его вооружении состояло 414 пулеметов, 31 орудие, 14 самолетов и 3 бронепоезда. Карельскому фронту противостояли карело-финские отряды численностью около 6 тыс. чел. (Ребольский батальон, Беломорский полк, полк лесных партизан), которым удалось оккупировать часть Карелии до линии Кестеньга-Суопасалма-Ругозеро-Паданы-Поросозеро.

Контрнаступление советских войск началось из района Петрозаводска 26 декабря 1921 г. В его результате основные силы противника были разбиты и освобождены: Поросозеро, Реболы, Кимасозеро, Кестеньга, Кокисальма, Тихтозеро. 7 февраля 1922 г. отряды РККА заняли с. Ухта, а 17 февраля 1922 г. финские формирования покинули территорию Карелии. В ходе боевых действий были захвачены документы офицеров финской армии, опубликованные 2 февраля 1922 г. в газете «Правда» [1, с. 161].

Следует отметить, что в боевых действиях на стороне Красной армии приняли активное участие отряды финских коммунистов. Так, отряд Тойво Антикайнена численностью 170 чел. совершил 920-километровый рейд по тыловым коммуникациям противника, освободил семь населенных пунктов и станцию «лыжной почты», принял участие в девяти боестолкновениях, уничтожил и захватил в плен 117 повстанцев, освободил из плена 30 красноармейцев.

Боевые действия закончились 1 июня 1922 г. подписанием соглашения между правительствами РСФСР и Финляндии, определившего меры по обеспечению неприкосновенности советско-финской границы, созданию незаселенных буферных зон на приграничных территориях и сокращению численности пограничных войск. Кроме того, 30 апреля 1923 г. советским правительством была объявлена амнистия рядовым участникам анти-

советских выступлений. Тем не менее, вплоть до конца 1920-х годов вооруженные группы карельских эмигрантов продолжили совершать рейды на советскую территорию.

Характерными чертами вооруженного конфликта 1921–1922 гг. являлись: организация анти-советского мятежа под руководством действующих финских военнослужащих; активное участие в конфликте финских коммунистов на стороне РСФСР; важная роль в конфликте вооруженных карельских сепаратистов; развертывание советской группировки войск с учетом опыта вооруженного конфликта 1918–1919 гг.; готовность РККА к ведению военных действий с учетом сложных физико-географических условий. Следует отметить, что общие потери РККА составили 352 убитыми и умершими от ран, 1 042 ранеными, обмороженными и заболевшими [9, с. 21].

Начало Второй мировой войны потребовало от советского военно-политического руководства проведения глубокого анализа военных угроз. Прямыми признаками возможных агрессивных действий в отношении Советского Союза со стороны Финляндии являлись: националистические настроения в финском обществе в сочетании с идеями создания «Великой Финляндии»; тесные контакты военно-политического руководства с нацистской Германией, которая организовала разведывательную деятельность на ленинградском и Мурманском стратегических направлениях; активное совершенствование системы обороны на советско-финской границе («линия Маннергейма»); строительство дорожной инфраструктуры в направлении советской границы.

Советско-финские переговоры по вопросам предоставления гарантий безопасности со стороны Финляндии, проведенные в апреле 1938 г., закончились безрезультатно. С учетом внешней политики нацистской Германии в октябре–ноябре 1939 г. были проведены советско-финские межправительственные встречи в Москве, на которых Советской стороной были предложены следующие условия: перенос советско-финской границы от г. Ленинграда на 100 км вглубь Карельского перешейка; сдача на 30 лет в аренду СССР полуострова Ханко; передача Советскому Союзу ряда островов в Финском заливе для конт-роля морской и прибрежной полосы. Взамен Финляндии в качестве компенсации были предложены территории Карелии вдвое большие по площади. 13 ноября 1939 г. финляндская делегация покинула Москву, отвергнув предложения советской стороны.

30 ноября 1939 г. после артиллерийского обстрела советской приграничной территории вблизи населенного пункта Майнила после мощной и продолжительной артиллерийской подго-

товки советские войска перешли государственную границу с Финляндией.

В составе группировки Красной армии находилось 24 дивизии, Балтийский и Северный флоты общей численностью 426 640 чел. На ее вооружении состояло 2 876 орудий и минометов, 2 289 танков, 2 466 самолетов.

В финляндских вооруженных силах имелось: 15 дивизий общей численностью 336 738 военнослужащих; военизированные отряды шюцкора (около 100 тыс. резервистов); подразделения «Лотта Свьярд» (90 тыс. женщин). Непосредственно на фронте находилось 265 тыс. чел., имевших на вооружении 534 орудия и минометов, 64 танка, 270 самолетов [7].

Первый этап войны (30 ноября 1939 г. – 10 февраля 1940 г.) ознаменовался незначительными успехами соединений Красной армии. 14-я армия, не встречая сопротивления, 2 декабря 1939 г. заняла Петсамо, полуострова Рыбачий и Средний. 9-я армия продвинулась вглубь финской территории на 35–45 км. На петрозаводском направлении 8-я армия за девять дней продвинулась на 75–80 км.

Тем не менее, в ходе дальнейших военных действий произошли трагические для Красной армии события, которые привели к большим потерям в личном составе, вооружении и технике:

- неудачное форсирование рек Тайпалеенйоки (Бурная) и Вуокса 6–7 декабря 1939 г. воинскими частями 43-й, 90-й, 142-й, 150-й стрелковых дивизий (далее – сд);

- безуспешный штурм «Линии Маннергейма» 6–24 декабря 1939 г. силами 7-й и 13-й армий;

- разгром противником 75-й и 139-й стрелковых дивизий в районе деревни Толваярви (12 декабря 1939 г.);

- окружение войсками противника 163-й сд в поселке Суомуссалми (8–28 декабря 1939 г.), 18-й сд и 34-й танковой бригады в районе Лаваярви (28 декабря 1939 г.), 168-й сд на берегу Ладожского озера (в начале 1940 г.), 54-й горнострелковой дивизии в районе Кухмо (с 1 февраля 1940 г. до конца войны);

- поражение 44-й сд на Раатской дороге (1–7 января 1940 г.).

В дальнейшем военные действия характеризовались неудачными попытками РККА продолжить наступательные действия и деблокировать окруженные противником подразделения с учетом отсутствия связи с ними.

Неудачи Красной армии можно объяснить наличием ряда острых проблем: комплектование ряда воинских частей мобилизованным личным составом, не имевшим опыта военной службы; слабая организация комендантской службы, что приводило к заторам на основных магистралях в

ходе совершения марша; отсутствие всех видов разведки, и как следствие – неудовлетворительная артиллерийская и авиационная подготовка наступательных действий; слабое бронирование советских танков; несоответствие формы одежды личного состава зимним условиям; отсутствие миноискателей, полевых печей и палаток в составе группировки советских войск; слабая организация связи и отсутствие устойчивого управления войсками; неудовлетворительное состояние вопросов тылового обеспечения; отсутствие взаимодействия между воинскими частями, соединениями и родами войск; схемы построения воинских колонн на маршах не позволяли оперативно развернуть элементы боевого порядка; изменения направлений главного удара уже в ходе ведения военных действий; случаи ввода в бой соединений по подразделениям решениями командиров корпусов, минуя командование дивизий.

В целях совершенствования системы управления войсками 7 января 1940 г. был сформирован Северо-Западный фронт (командующий маршал С.К.Тимошенко). Советским командованием были проведены мероприятия по усилению всех операционных направлений. Численность развернутых на театре военных действий советских войск составляла около 1,3 млн человек. В группировке РККА имелось 3 тыс. самолетов, 1,5 тыс. танков, 3,5 тыс. ед. артиллерии.

В течение января 1940 г. советским командованием были проведены мероприятия по устранению проблемных вопросов и повышению боеспособности воинских частей РККА: проведены дополнительные занятия по боевой подготовке с личным составом и мероприятия боевого слаживания; подготовлены лыжные подразделения; доработана часть бронетехники (увеличена толщина брони путем крепления дополнительных листов защиты); частично устранены недостатки тылового и инженерного обеспечения; проведена смена отдельных командиров Красной армии (часть из них была осуждена военными судами); сформированы штурмовые группы; завершена перегруппировка войск; проведена разведка целей, в том числе авиационная; обустроен быт личного состава; проведена разъяснительная работа с мобилизованным личным составом; в каждом соединении сформирована минометная батарея (120-мм минометов); проведены мероприятия по наращиванию боевого потенциала группировки советских войск.

Противник в этот период также усилил свои группировки войск. Они имели 600 тыс. чел., 600 орудий и 350 самолетов. Поставки вооружения и боеприпасов для них осуществляли Великобритания и Швеция. Кроме того, в финские вооруженные силы прибыло до 12 тыс. иностранных добровольцев (в основном, шведских).

На втором этапе (11 февраля – 13 марта 1940 г.) войны соединениям 7-й армии удалось прорвать главную полосу «линии Маннергейма» и 21 февраля 1940 г. выйти на промежуточную полосу обороны противника (не имевшую долговременных огневых точек), овладеть рядом островов в Финском заливе. Одновременно 13-я армия вышла на главную полосу обороны финнов севернее Муолы. 13 марта 1940 г. Красной армией был взят Выборг.

Несмотря на противодействие Великобритании, США и Франции, финское правительство инициировало мирные переговоры с учетом отсутствия перспектив вооруженной борьбы. 12 марта 1940 г. между СССР и Финляндией был подписан Московский мирный договор. Его результатами стали: прекращение боевых действий с 13 марта 1940 г.; смещение линии государственной границы на Карельском перешейке – на север, на кандалакшском направлении – на запад; передача Советскому Союзу части территории полуостровов Рыбачий и Средний, а также островов Выборгского залива; передача полуострова Ханко в аренду СССР на 30 лет.

Главная стратегическая цель войны по обеспечению безопасности северо-западной границы Советским Союзом была достигнута. Одновременно в результате антисоветской информационной кампании, проводимой западными странами, СССР был исключен из Лиги Наций. С учетом проводимого в 1930-х гг. перевооружения, Советско-финляндская война стала проверкой боеспособности обновленной РККА и разновидности группировки войск с широким использованием танков, артиллерии и авиации. Тем не менее, боевые действия выявили ряд серьезных проблем поддержания боеспособности РККА в условиях современной войны: слабая подготовка командующих и командиров по управлению разнородными силами; низкий уровень боевой подготовки личного состава; недостаточный уровень готовности вооружения и военной техники к применению в сложных природных и климатических условиях; проблемные вопросы всестороннего обеспечения. Все это привело к существенным потерям, как в живой силе, так и в военной технике. Потери советских войск составили: безвозвратные – около 127 тыс. чел., санитарные – около 265 тыс. чел. (из них с простудными заболеваниями и обморожениями более 53 тыс. чел.) [9, с. 46]. Потери финских войск – 25 тыс. чел. убитыми и 43 тыс. чел. ранеными. Тем не менее, полученный Красной армией опыт участия в военных действиях позволил выработать направления по ее реорганизации к началу Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.

В ходе советско-финляндской войны 1939–1940 гг. широкое применение нашли войска НКВД СССР. Их основными задачами являлись:

применение отрядов войск НКВД в качестве передовых, разведывательных отрядов и штурмовых групп; использование бронепоездных подразделений в качестве артиллерийских батарей; охрана и оборона объектов промышленности и железнодорожных сооружений; обеспечение охраны объектов материального обеспечения Ленинградского военного округа; охрана тыла действующей Красной армии; борьба с диверсионно-разведывательными группами противника; охрана и сопровождение финских военнопленных [11, с. 158–159].

В дальнейшем, полученный войсками НКВД опыт использовался в ходе их служебно-боевого применения в годы Великой Отечественной войны. В период 1941–1945 гг. Финляндия являлась союзником нацистской Германии и после завершения мобилизации с развертыванием войск 26 июня 1941 г. объявила войну СССР. Основными направлениями наступления финских войск являлись Северная Карелия, Петрозаводск и Карельский перешеек с целью содействия немецкой группе армий «Север» в захвате г. Ленинграда. Группировки финских войск в составе Карельской и Юго-восточной армий насчитывали в своем составе 17 дивизий: 340 600 чел., 2047 ед. артиллерии, 86 танков и 307 самолетов. Поддержку сухопутным силам противника оказывал 5-й немецкий воздушный флот. Кроме того, на севере Финляндии была сосредоточена немецкая армия «Норвегия». Планами финского военно-политического руководства предусматривались захват и аннексия Советской Карелии, Кольского полуострова и части Ленинградской области к северу от рек Невы и Свири [3, с. 234].

Наступление немецко-финских войск в Северной Карелии началось 30 июня – 1 июля 1941 г. на кандалакшинском, ухтинском и ребольском направлениях с первоочередной целью – прекращение железнодорожного сообщения между Мурманском и Петрозаводском. Продвинувшись на 75–150 км, войска противника захватили населенные пункты Реболы, Алакуртти, Куоляярви и др. Дальнейшими планами финских войск являлись выход к Ладожскому озеру и расчленение войск Северного фронта на две части. После вклинения в оборону советских войск на глубину 14–17 км, противник был остановлен и с 9 июля 1941 г. перешел к обороне.

Главный удар 10 июля 1941 г. нанесла финская Карельская армия (свыше шести дивизий численностью более 100 тыс. чел.) на петрозаводском направлении в полосе обороны 7-й армии, воинские части которой были вынуждены отступить под ударами противника.

С учетом сложной обстановки на фронте 23 августа 1941 г. на базе Северного фронта были сфор-

мированы Карельский и Ленинградский фронты.

24 сентября 1941 г. противнику удалось выйти на рубеж р. Свирь и к Онежскому озеру. В результате ожесточенных городских боев 3 октября 1941 г. Петрозаводск был захвачен финскими войсками. В дальнейшем противник форсировал р. Свирь и захватил плацдарм на южном берегу. Севернее Петрозаводска финские войска вели активные боевые действия до декабря 1941 г., но они были остановлены по линии Беломоро-балтийского канала. Планы немецкого командования по созданию второго кольца окружения г. Ленинграда были сорваны.

Наступление войск противника на Карельском перешейке началось 10 июля 1941 г. Воинские части 23-й армии, несмотря на превосходство в танках и артиллерии, а также поддержку Балтийского флота, под ударами финских войск были вынуждены отойти к Ладожскому озеру. В период с 12 по 22 августа 1941 г. силами Ладожской военной флотилии была проведена эвакуация части сил. Оставшиеся соединения закрепились на рубеже старой государственной границы. Контрудары Красной армии к значимым результатам не привели и 29 августа 1941 г. финским войскам удалось захватить г. Выборг.

В сентябре 1941 г. продвижение войск противника было остановлено на всех направлениях и до лета 1944 г. интенсивных боевых действий на данном участке фронта не велось. С учетом этого в начале 1942 г. финским военно-политическим руководством с линии фронта было снято 180 тыс. финских солдат [3, с. 257, 498].

Не сумев захватить Ленинград с ходу, немецко-финские войска начали его блокаду, которая длилась 872 дня и унесла жизни до 750 тыс. ленинградцев, несмотря на неоднократные попытки советского командования прорыва кольца блокады в 1942–1943 гг. [3, с. 296].

Кроме того, на оккупированной финнами советской территории вступили в действие финские «Планы некоторых мероприятий в Восточной Карелии», которые подразумевали под собой разделение советских граждан по этническому признаку, создание невыносимых условий принудительного труда и концентрационных лагерей для представителей «ненационального» населения. Всего на территории Карелии действовало девять концентрационных лагерей, через которые прошли 24 тыс. чел. (30 % населения республики). 96 % узников являлись русскими, среди которых были и дети. Всего за годы оккупации в финских концентрационных лагерях погибло до 7 тыс. чел. Кроме того, на территории Карелии действовало 13 тюрем и 35 лагерей для военнопленных, условия содержания в которых были еще хуже [8].

В начале 1944 г. войска Карельского фронта начали наносить вспомогательные удары по противнику в рамках подготовки и проведения РККА стратегической наступательной операции по деблокаде Ленинграда и освобождению Новгорода. Наиболее сложным для РККА участком фронта являлся Карельский перешеек, где финским командованием была выстроена многополосная система противотанковой обороны [4, с. 28–38].

В период с 10 июня по 9 августа 1944 г. войсками Карельского и Ленинградского фронтов была проведена Выборгско-Петрозаводская операция, результатом которой стало освобождение от войск противника большей части территории Карело-Финской ССР и Ленинградской области, ликвидация угрозы Ленинграду, отступление остатков 3-го и 4-го финских армейских корпусов на территорию Финляндии.

Выборгско-Петрозаводская операция отличалась высоким уровнем потерь с обеих сторон: противник потерял более 45 тыс. чел.; потери РККА составили около 94 тыс. чел., из них безвозвратные – свыше 23 тыс. чел.

Особенностями советского военного искусства в период проведения наступательных операций против финских войск являлись: правильный выбор направления главного удара и эшелонирование ударных сил на узком участке прорыва, назначенном вдоль железной дороги; создание на участке прорыва обороны противника пятикратного превосходства по артиллерии и минометам, семикратного по танкам и самолетам; тщательная всесторонняя подготовка наступления советских войск с учетом сложных условий театра военных действий; тесное взаимодействие сухопутных войск с силами Балтийского флота и 13-й воздушной армии; высокая организация проведения перегруппировки соединений и воинских частей 21-й армии на карельское направление в сложных условиях обстановки; успешное форсирование водных преград в сочетании с введением противника в заблуждение путем демонстрации ложных переправ; использование морских десантов для захвата плацдармов в тылу противника; гибкий маневр [4, с. 307].

19 сентября 1944 г. в Москве состоялось подписание соглашения о перемирии СССР и Великобритании с Финляндией, одним из важных условий которого было разоружение военнотанковых войск и их интернирование. Командование немецких войск, дислоцированных на севере Финляндии, отказалось выводить воинские части с территории страны. С учетом этого, 15 сентября 1944 г. финская армия начала против них боевые действия (началась Лапландская война), которые закончились лишь 25 апреля 1945 г.

освобождением территории Финляндии от войск бывшего союзника [3, с. 503].

Выход Финляндии из войны изменил стратегическую обстановку на северном участке советско-германского фронта, позволил ослабить военно-экономический потенциал нацистской Германии и создать условия для поражения вермахта на Балтике [5, с. 379–387].

На северо-западном участке советско-германского фронта на войска НКВД были возложены следующие задачи: непосредственное участие в боевых действиях; охрана тыла действующей Красной армии; охрана важных объектов и железных дорог; пополнение Красной армии; конвоирование военнопленных; несение гарнизонной службы в освобожденных от войск противника населенных пунктах; стажировка снайперов, инженеров и других специалистов в объединениях Красной армии.

Таким образом, военное противостояние Советского государства и Финляндии в первой половине XX в. включало в себя череду взаимосвязанных вооруженных конфликтов, причинами которых являлись, в том числе, социально-политическое противостояние, амбиции Финляндии по отношению к советским территориям, а также националистические настроения в финском обществе, насаждаемые финскими спецслужбами среди финно-угорских народов северо-западных районов СССР. Следствием данной политики явились: финские интервенции, сопровождаемые аннексией советской территории и созданием повстанческого движения в Карелии; провоцирование СССР на применение военной силы; участие в боевых действиях в составе немецко-фашистского блока, блокаде Ленинграда; политика геноцида в отношении советских граждан на оккупированных советских территориях. Следует отметить, что в ходе вооруженных конфликтов с финскими войсками получило свое развитие советское военное искусство с учетом, прежде всего, сложных физико-географических условий и современных требований к вооружению и военной технике. Модернизация и реорганизация Красной армии к началу Великой Отечественной войны была основана на опыте именно Советско-финляндской войны 1939–1940 гг.

Кроме того, полученный опыт противостояния советского государства с Финляндией, с учетом вступления последней в блок НАТО в 2023 г., может быть использован в мероприятиях строительства и развития войск национальной гвардии Российской Федерации с учетом возможности деятельности диверсионно-разведывательных групп на приграничных территориях и вероятных угроз общественной безопасности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Белофинская авантюра в Карелии 1921–1922. Большая Советская Энциклопедия. Т. 3 / А.М. Прохоров и др. – М.: Советская энциклопедия, 1970.
2. Бочков Е.А. Гражданская война и военная интервенция в Карелии. Вторжение Олонецкой добровольческой армии // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. – 2020. – № 2. Т. 42.
3. Великая Отечественная война 1941–1945 годов: в 12 т. Т. 1. Основные события войны / А.М. Соколов, П.И. Вещиков и др. – М.: Кучково поле, 2015. – 976 с.
4. Великая Отечественная война 1941–1945 годов: в 12 т. Т. 4. Освобождение территории СССР. 1944 год / С.В. Гребенюк, В.В. Абатуров и др. – М.: Кучково поле, 2012. – 864 с.
5. Великая Отечественная война 1941–1945 годов: в 12 т. Т. 8. Внешняя политика и дипломатия Советского Союза в годы войны. – М.: Кучково поле, 2014. – 864 с.
6. Голинсков Д.Л. Крушение антисоветского подполья в СССР. В 2 т. Т. 2. – М.: Политиздат, 1980.
7. Зимняя «незнаменитая война» // Армейский сборник. Журнал Министерства обороны Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: <https://army.ric.mil.ru/Stati/item/359440/>.
8. Клим Шавриков. Три года «Великой Финляндии». Финская оккупация Карелии // Сайт VATNIKSTAN: [Электронный ресурс]. – URL: <https://vatnikstan.ru/history/okkupacziya-karelii>.
9. Кривошеев Г.Ф. Гриф секретности снят: потери Вооруженных Сил СССР в войнах, боевых действиях и военных конфликтах: статистическое исследование / Г.Ф. Кривошеев, В.М. Андроников, П.Д. Буриков и др. – М.: Воениздат, 1993. – 416 с.
10. Кутилова Л.А. Советско-финская война и проблема Восточной Карелии во взаимоотношениях Советской России и Финляндии в 1918–1923 годах // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2013. – № 7(135).
11. Пашков А.М. Олонецкий поход белофиннов и Видлицкая операция 1919 года // Материалы научно-практической конференции «Гражданская война в Олонецкой Карелии (1918–1920)» (26–27 июня 2019 г., г. Олонец – с. Видлица). – Петрозаводск: Издательство ПетрГУ, 2020.
12. Шитько В.В. Войска ОГПУ-НКВД в локальных войнах и конфликтах: 1922 – июнь 1941 гг.: дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Шитько Вячеслав Викторович. – М., 2007.
13. Jussi Niinistö. Heimosotien historia. Suomalaisen Kirjallisuuden Seura, 2005. p. 244.

Статья проверена программой Антиплагиат. Оригинальность – 76 %.

Статья поступила в редакцию 07.05.2025; одобрена после рецензирования 11.08.2025; принята к публикации 22.10.2025.