

Профилактика негативного информационного воздействия как основа безопасного поведения военнослужащих войск национальной гвардии

Prevention of negative information impact as a basis for safe behavior of the National Guard personnel

О.Б. Полушина © О.В. Polushina ©

Военная академия войск национальной гвардии Российской Федерации, г. Санкт-Петербург, Российская Федерация

E-mail: polushina.olya2016@yandex.ru

Аннотация. В статье рассмотрены три уровня психологической профилактики. Выделены теоретические основы безопасного поведения. Представлены данные прикладных исследований относительно негативного информационного воздействия, также обозначены способы манипулятивного деструктивного информационного воздействия. Проанализированы эмпирические данные оценки взаимосвязи негативного информационного воздействия и чувствительности военнослужащих к опасности.

Abstract. The article examines three levels of psychological prevention. The theoretical framework of safe behavior is highlighted. Applied research data regarding negative information impact are presented, as well as ways of manipulative destructive information impact are indicated. Empirical data between negative information impact and sensitivity of military personnel to danger are analyzed.

Ключевые слова: психологическая профилактика; безопасное поведение; информационное воздействие; чувствительность к опасности военнослужащих

Keywords: psychological prevention; safe behavior; information impact; sensitivity of military personnel to danger

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Полушина О.Б. Профилактика негативного информационного воздействия как основа безопасного поведения военнослужащих войск национальной гвардии // Академический вестник войск национальной гвардии Российской Федерации. – 2026. – № 1. – С. 22–26.

Изучение информационного воздействия в современной ситуации, а особенно в связи с проведением специальной военной операции (далее – СВО), является актуальной проблемой, которую необходимо рассматривать как на индивидуальном уровне, так и на социальном. В данной статье рассмотрена проблема профилактики негативного информационного воздействия.

Представим краткий анализ проблемы психологической профилактики. Профилактика всегда предполагает предупреждение возможной проблемы. Источниками профилактики являются знания и опыт, полученные в других подобных ситуациях, или проведенные исследования по текущей ситуации.

Выделяют три уровня профилактики [1]. *Первичный уровень* профилактики охватывает весь личный состав. Сюда входят те мероприятия, которые позволяют предупредить формирование

возможных проблем. Эти проблемы, как правило, связаны с общими закономерностями социальной жизни человека. *Вторичный уровень* профилактики предполагает работу с «группой риска». В рамках рассматриваемого вопроса эта категория военнослужащих, в силу индивидуальных особенностей чувствительна к внешнему воздействию. *Третичный уровень* профилактики настроен на работу с теми людьми, которые непосредственно подвергаются негативному воздействию. Как правило, это связано с определенными событиями в жизни человека. При изучении вопроса профилактики негативного информационного воздействия это влияние происходит зачастую на всех трех уровнях сразу: социальном, психологическом и ситуативном. Поэтому достаточно сложно разработать систему мер, противостоящих этому негативному воздействию на конкретную личность.

Далее рассмотрим основы безопасного поведения относительно информационного воздействия. Согласно концепции когнитивного диссонанса Л. Фестингера [7], каждый человек стремится к внутреннему балансу, гармонии когнитивных убеждений о мире, себе, других людях. Появившееся противоречие в убеждениях индивид старается разрешить. Автор выделяет четыре способа снятия диссонанса: 1) изменить поведение; 2) изменить свое мнение о вопросе; 3) сформировать выборочное отношение к информации; 4) действовать согласно новым установкам. При возникновении опасности человек избегает новой информации. Следовательно, при разработке противодействия информационному воздействию и созданию программ воздействия необходимо учитывать данные закономерности. Наиболее простым является частичное изменение мнения. Так, человек меньше сопротивляется и больше доверяет источнику. Потому что часть информации соответствует информационной картине мира объекта воздействия.

Э. Фромм [8] анализировал влияние западной культуры и экономики на развитие личности. Под давлением общества потребления у человека формируются моральные конфликты, порождающие ощущение небезопасности. Рассмотрим меры, которые могут противостоять негативному информационному воздействию: 1) формирование морального облика, согласно культуре государства; 2) развитие творческого потенциала личности; 3) поощрение стремления личности к самоактуализации.

Согласно теории потребностей А. Маслоу [4], потребность в безопасности занимает второе место в иерархии потребностей и включает в себя потребность: в стабильности; в зависимости; в защите; в порядке, законе, ограничениях и др. Потребность в безопасности относится к фундаментальным потребностям, стоящим выше социальных потребностей. Поэтому легко манипулировать информацией относительно безопасности. Можно прийти в любую группу людей, любого государства и поднять вопрос, касающийся безопасности, и привести пример, когда государство не может обеспечить данную потребность. Легкость манипуляции объясняется тем, что данная потребность носит дефицитарный характер, т.е. актуализируется только в том случае, когда она не удовлетворяется. Такая закономерность используется активно при подготовке и реализации противоправных действий, в том числе «цветных революций». Противостоять манипулированию потребностью в безопасности могут люди с ярко выраженным творческим и креативным подходом к жизни, глубоко верующие люди и люди, способные вести жизнь с большим количеством ограничений. Сама по себе потребность в безопасности не является мотиватором поведения, но

в экстремальных условиях выходит на первый план. Поэтому большую роль в противостоянии негативному информационному воздействию в боевых условиях играет религия.

По мнению Б.Д. Парыгина [5], наличие у человека потребности в общении объясняет существование потенциальной угрозы в социуме. Человек может столкнуться с различными проявлениями социальной угрозы: оскорбления, манипуляция и пр. При этом, как отмечает автор, на индивидуальном уровне при снижении уровня доходов обостряется потребность в близких эмоциональных контактах. Следовательно, воспитание личности с позиции духовно-нравственных ориентиров создает базу для противостояния негативному информационному воздействию. Т. Шибутани [9] обосновал, что личная безопасность у человека стоит выше в иерархии потребностей, чем социальная.

За последнее время появилось достаточно много прикладных исследований в области информационного воздействия. В частности, роль рекламы представлена в исследованиях Ю.К. Пирогова, Е.Е. Пронина, И.А. Красавченко и др. А.Г. Караяни и Ю.М. Караяни [3] рассматривают информационно-психологическое воздействие в рамках проблемы стратегических коммуникаций, описывая две метастратегии жесткой и мягкой силы. Информация распространяется тремя основным путями: продвижение, блокировка, селекция. Р.А. Терехин [6] рассматривает информационную безопасность через проблему психологической готовности к воздействию.

Воздействие информации на человека может быть конструктивным и деструктивным [2]. Конструктивное информационное воздействие возможно даже в ситуациях травматических событий. Человек выносит из ситуации положительный опыт, ощущение гордости (справился), личностный рост. Деструктивное информационное воздействие искажает представления человека об окружающем мире, приводит к деструктивным переживаниям и нарушению адаптации. Деструктивное информационное воздействие может носить как прямой, так и манипулятивный характер. Прямое воздействие обнаружить достаточно легко и, соответственно, можно включить сопротивляемость такому воздействию. Данный механизм был обнаружен на заре развития психологии рекламы, еще в середине XX века (прямой призыв купить приводит к снижению покупки товара). Поэтому в современном мире разрабатываются в первую очередь манипулятивные деструктивные информационные воздействия.

Деструктивное информационное воздействие в основном осуществляется в трех сферах: идеологической (пропаганда), экономической (реклама), социальной (воспитание, образование). Необходи-

димо понимать способы манипулирования информацией: 1) изменение содержания информации; 2) избегание явного, открытого воздействия; 3) возможность применения открытого воздействия, например применение силы; 4) определение точек, мишени информационного воздействия; 5) готовность адресата воздействия к восприятию информации.

В таблице 1 кратко дана характеристика способов преобразования информации с целью манипулятивного воздействия.

Способы преобразования информации

Способ	Характеристика
Искажение информации	- откровенная ложь; - частичная деформация
Утаивание информации	- сокрытие определенных тем; - частичное освещение материала; - избирательная подача материала
Способ подачи информации	- большое количество несущественных деталей, описывающих ситуацию; - отсутствие систематизации предоставляемой информации; - порционная подача информации с большими временными интервалами
Момент подачи информации	- предоставление информации в наименее (наиболее) удобный момент для человека; - порядок предоставления информации (например, человек склонен уступить в глобальном, если до этого согласился в мелочах)
Подпороговая подача информации	- смена звукового сопровождения вербальной информации; - смена зрительного фона сопровождения вербальной информации

Обнаружить манипулятивный характер информационного воздействия можно, проанализировав свое поведение и реакцию на полученную информацию. Если информация вызывает эмоциональный отклик, она в большей степени несет в себе манипулятивный характер. Чаще всего используют следующие эмоции человека: любовь, страх, неуверенность в себе, чувство вины, гордости и жалости.

Для оценки взаимодействия негативного информационного воздействия с чувствительностью военнослужащих к опасности было проведено эмпирическое исследование. В исследовании приняли участие 60 военнослужащих, 30 из них – это участники боевых действий. В выборку участников боевых действий были включены военнослужащие до 3 месяцев после командировки в зону проведения СВО. С целью изучения негативного информационно-психологического воздействия была использована экспресс-анкета (Р.А. Терехтин, Г.Н. Дрожко), для оценки чувствительности к опасности военнослужащих использовали опросник О.Б. Полушиной. Достоверность различий оце-

нивалась с использованием критерия Стьюдента. Оценка взаимосвязи переменных определялась по критерию линейной корреляции Пирсона. А оценка влияния определялась с использованием множественного регрессионного анализа.

В таблице 2 представлены данные по оценке защищенности военнослужащих от негативного информационного воздействия. Участники боевых действий менее защищены от негативного информационного воздействия, чем те военнослужащие, которые не имеют боевого опыта.

Таблица 1

С другой стороны, выборка участников боевых действий более однородна по данной переменной. Военнослужащие без опыта участия в боевых действиях демонстрируют как крайне высокие, так и крайне низкие показатели устойчивости к негативному информационному воздействию.

Сопротивляемость негативному информационному воздействию у военнослужащих-участников СВО обеспечивается за счет собственного опыта и веры в авторитеты. Военнослужащие без опыта боевых действий опираются на когнитивную со-

ставляющую и веру в государство. Следовательно, военнослужащие с боевым опытом более полагаются на внутренние ресурсы, а военнослужащие без боевого опыта на внешние. Выраженность устойчивости к негативному информационному воздействию в зависимости от боевого опыта в выборках не отличается.

Таблица 2
Степень защищенности военнослужащих от негативного информационного воздействия

Группа	Среднее значение	t	p
Участники БД	63,10	-1,411	0,166
Без опыта БД	66,70		

В таблице 3 представлены данные по оценке чувствительности военнослужащих к опасности. Военнослужащие, имеющие боевой опыт, демонстрируют заниженные показатели заботы о своем здоровье, имеющиеся проблемы недооценивают, склонны переоценивать угрозу относительно своих близких. Основной стратегией поведения в опасных ситуациях является следующая стратегия:

Оценка чувствительности к опасности военнослужащих

Таблица 3

Полученный результат, в первую очередь, свидетельствует о том, что негативное информационно-психологическое воздействие одинаково пагубно влияет на обе категории военнослужащих: как с боевым опытом, так и без него. Однако разнятся последствия. Если рассматривать участников СВО, то негативное информационное воздействие повышает риски развития ПТСР, что влияет на их актуальную боеспособность косвенно, оставляя при этом отложенный эффект и понижая психологическую устойчивость. Это значит, что здесь и сейчас психологические изменения у военнослужащего, подвергшегося негативному информационно-психологическому воздействию, будут малозаметны, но в дальнейшем могут стать причиной непрогнозируемых срывов.

Показатель чувствительности	М опыт БД	М без опыта БД	t	p
Риск ПТСР	36,60	31,35	2,475	0,049
Чувствительность к опасности относительно служебных отношений и социального статуса военнослужащего, сотрудника (ДО СС)	80,45	79,05	0,273	0,786
Чувствительность к опасности относительно здоровья и жизни (Зд Ж)	32,45	30,00	0,870	0,390
Чувствительность к опасности, угрожающей членам семьи, близким (БСО)	23,90	22,70	0,524	0,604
Склонность человека в опасных ситуациях совершать действия (Дей)	26,90	28,20	2,573	0,047
Склонность человека в опасных ситуациях эмоционально реагировать (Эмоц)	59,35	60,40	2,238	0,081
Склонность человека в опасных ситуациях к осмыслению ситуации и своих действий (Ког)	41,20	44,90	1,000	0,324
Общий уровень чувствительности	137,60	131,70	1,654	0,095

сначала действий, потом думай. Данная стратегия эффективна в экстремальных ситуациях, но в мирной жизни может быть неадаптивной. У части военнослужащих наблюдается очень высокая эмоциональная устойчивость, у других наоборот – эмоциональная возбудимость. Наблюдаются изменения в ценностной структуре и мировоззрении. В целом характерна сверхчувствительность к внешним раздражителям, снижение концентрации внимания и самоконтроля и откладывание на потом принятие важных решений и действий.

У военнослужащих, не участвовавших в боевых действиях, высока чувствительность к опасности относительно служебных отношений и социального статуса военнослужащего. Они склонны нейтральные стимулы рассматривать как негативные, а также не демонстрируют заботу о собственном здоровье и чувствительность к опасности, угрожающей членам семьи, близким.

Проведенный корреляционный анализ взаимосвязи негативного информационного воздействия и чувствительности к опасности военнослужащих показал, что у военнослужащих-участников СВО подверженность негативному информационному воздействию связана с риском развития ПТСР, который, в свою очередь, определяется чувствительностью к здоровью. Отсутствие заботы о себе, своем самочувствии усиливает симптомы ПТСР и провоцирует подверженность негативному информационному воздействию.

Военнослужащие без боевого опыта подвергаются негативному информационно-психологическому воздействию через эмоциональные реакции и из-за отсутствия опыта поведения в экстремальных ситуациях.

У военнослужащих без боевого опыта отсроченные реакции не наблюдаются. Для них характерна незамедлительная ответная реакция: снижение эмоциональной стабильности, склонность к необдуманным действиям в экстремальных условиях, повышение страха за собственную жизнь. Данные последствия негативного информационного воздействия проявляются сразу и заметны для окружающих.

Таким образом, можно сделать следующие выводы.

Негативное информационно-психологическое воздействие приводит к снижению морально-политического и психологического состояния военнослужащего. У военнослужащих с боевым опытом результат негативного информационного воздействия отложен во времени, у тех, кто не имеет такого опыта, реакция проявляется незамедлительно, а также по форме трансляции в окружающую среду своего состояния (у имеющих боевой опыт состояние скрыто от окружающих, у не имеющих боевого опыта – достаточно явно выражается).

Военнослужащие с опытом участия в боевых действиях доверяют своему опыту и верят в авторитет командира, а без опыта участия в боевых действиях опираются на знания и веру в государство. Негативное информационно-психологическое воздействие повышает чувствительность военнослужащих к опасности до состояния снижения готовности к выполнению служебно-боевых задач.

Разработка эффективных мер профилактики негативного информационного воздействия должна учитывать комплекс следующих факторов:

1) религиозные убеждения (знание религиозных традиций различных конфессий; воспитание уважения к другим верованиям и культурам, сотрудничество с религиозными институтами: церковь, мечеть, датсан);

2) воспитание государственных ценностей (патриотическое воспитание; формирование гражданской активности; формирование знаний относительно угроз информационной войны и методов защиты от дезинформации);

3) формирование семейных ценностей (укрепление семейных отношений; семейных традиций; психологическая поддержка членов семьи);

4) обеспечение самореализации личности (профессиональное развитие; возможность творческой деятельности; активный образ жизни и спорт).

Профилактика негативного информационного воздействия, как основа безопасного поведения, требует комплексного подхода, включающего работу с различными аспектами человеческой жизни и сознания. Это позволит создать условия для формирования гармоничной и здоровой личности военнослужащего, способной эффективно противостоять внешним угрозам и сохранять внутренний баланс даже в условиях давления извне.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Распоряжение Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации от 20 февраля 2025 г. № 1/232 «О реализации Методических рекомендаций по организации психологической работы». – М., 2025. – 78 с.

2. Елимова М.Ю., Мозговая А.В. Рискология и рискованная коммуникация: проблемы, методы, перспективы // Риск в социальном пространстве / под ред. А.В. Мозговой. – М.: Институт социологии РАН, 2001. С. 79–94.

3. Караяни А.Г., Караяни Ю.М. Информационно-психологическое воздействие в контексте парадигмы стратегических коммуникаций // Национальный психологический журнал. – 2021. – № 1 (41). – С. 3–14.

4. Маслоу А. Мотивация и личность. – СПб.: Питер, 2011. – 352 с.

5. Парыгин Б.Д. Социальная психология. – СПб.: СПбГУП, 2003. – 615 с.

6. Терехин Р.А., Спиринов А.В. Проблема информационно-психологической безопасности личности военнослужащих (сотрудников) в современном мире // Яковлевские чтения: Сборник научных статей III Межведомственной научно-практической конференции с международным участием. В 2-х ч. (Новосибирск, 20–21 марта 2024 г.). – Новосибирск: Новосибирский военный институт имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации, 2024. – С. 374–380.

7. Фестингер Л. Теория когнитивного диссонанса / пер. А. Анистратенко, И. Знаешева. – СПб.: Ювента, 1999.

8. Фромм, Э. Бегство от свободы / пер. А. Лактионова. – М.: АСТ: АСТ Москва, 2009.

9. Шибутани Т. Социальная психология. – М.: Прогресс, 1969. – 534 с.

Статья проверена программой Антиплагиат. Оригинальность — 80 %.

Статья поступила в редакцию 17.12.2025; одобрена после рецензирования 20.01.2026; принята к публикации 25.02.2026.