

Противодействие фальсификации истории как защита традиционных нравственно-правовых ценностей России

Countering the falsification of history as a protection of Russia's traditional moral and legal values

А.Ю. Кийко ©

A.Yu. Kiyko ©

Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации, г. Санкт-Петербург, Российская Федерация

E-mail: KiykoAU@rosgvard.ru

Аннотация. Исследуется проблема фальсификации истории как системная угроза правовым и нравственным основам российской государственности и национальной безопасности России. Показывается, как искажение прошлого приводит к девальвации основополагающих для государства ценностей: справедливости, суверенности, соборности и патриотизма. Выделяются ключевые методы фальсификации истории и выявляется их связь с ценностной дезориентацией общества. В целях противодействия фальсификации истории предлагается система мер, представляющая собой многоуровневую «стратегию созидания и защиты смыслов» и формирования смыслового суверенитета нации. Делается вывод о том, что защита исторической правды является непреложным условием для сохранения ценностного кода нации и ее способности к сохранению и самостоятельному развитию.

Abstract. The study investigates the problem of the falsification of history as a systemic threat to the legal and moral foundations of Russian statehood and national security. It demonstrates how the distortion of the past leads to the devaluation of core state values such as justice, sovereignty, *sobornost*, and patriotism. The research identifies key methods of historical falsification and reveals their connection to the value-based disorientation of society. To counter these threats, a system of measures is proposed, representing a multi-level “strategy for the creation and protection of meanings” aimed at forming the nation’s semantic sovereignty. It is concluded that the protection of historical truth is an indispensable condition for preserving the nation’s value code and its capacity for survival and independent development.

Ключевые слова: фальсификация истории; традиционные ценности; политика в области исторического образования; национальная безопасность; национальная идентичность; правосознание; информационный суверенитет; историческая память

Keywords: falsification of history; traditional values; historical education policy; national security; national identity; legal consciousness; information sovereignty; historical memory

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Кийко А.Ю. Противодействие фальсификации истории как защита традиционных нравственно-правовых ценностей России // Академический вестник войск национальной гвардии Российской Федерации. – 2026. – № 2. – С. 12–19.

Фальсификация истории является деструктивным компонентом, который, подобно микротрещине в фундаменте, постепенно разрушает целостность конструкции, снижая устойчивость государства к внешним воздействиям и подорывая основы всей социокультурной системы. В настоящее время общество переживает «кризис смыслов», в условиях которого оно относится к истории не как к науке, а как к основному оружию гибридной войны. В последнее десятилетие происходит системная трансформация информационного пространства, заключающаяся в ревизии исторической правды путем умаления значимости подвига советского народа в борьбе с фашизмом. Это сопровождается дискримина-

цией исторической памяти посредством дискредитации военно-политического руководства Советского Союза и фальсификации исторических фактов в целях обвинения СССР в развязывании Второй мировой войны [18, с. 57–58]. Принятая в 2019 году резолюция Европарламента «О важности сохранения исторической памяти для будущего Европы» содержит искаженное толкование трагических событий военного периода, преуменьшает самоотверженность, проявленную советским народом, искажая величие его подвига. Согласимся с исследователем Б.Б. Бидовой, утверждающей, что «подобные действия направлены на подрыв нашей исторической целостности» [5, с. 59].

Фальсификация истории представляет собой целостную систему методов подрыва ценностных основ общества и государства. Она включает в себя различные виды искажений, среди которых выделяются: ревизионизм, подмена символов, гиперболизация одних аспектов и сокрытие других. Механизм воздействия запускается искажением конкретных фактов, которое порождает разрыв правовой преемственности, приводящий к разрушению фундаментальных ценностей и кризису легитимности. Так, например, непризнание решающей роли Советского Союза в победе над фашистской Германией ставит под сомнение легитимность сложившейся после войны международной системы «сдержек и противовесов» и статуса России как гаранта международной безопасности, способствует эрозии ценности справедливости и подрыву престижа международного права. Деконструкция же образа защитника Отечества как героя приводит к размыванию категорий «долг», «жертвенность», «патриотизм» и разрушает моральный, ценностный базис функционирования военной организации государства и военной службы. В итоге посредством фальсификации истории создается ценностный вакуум, который в условиях информационной войны намеренно заполняется чуждыми российскому обществу установками.

Фальсификацию истории нельзя понимать слишком узко, только как искажение исторических фактов. Ее угроза состоит в подрыве фундамента российской государственности через искажение исторической идентичности. Понимание фальсификации истории как угрозы для суверенитета и территориальной целостности Российской Федерации делает исследование данного феномена особенно актуальным для сохранения исторической правды и обеспечения национальной безопасности. В данном контексте защита исторической правды для сохранения политической консолидации нации приобретает стратегическое значение.

Фальсификаторы истории работают не с отдельными фактами и датами, а с контекстами и интерпретациями с целью изменения моральной оценки тех или иных событий. Как отмечает В.И. Коваленко, фальсификация истории является инструментом гибридной войны, одним из результатов которой служит оправдание актов экстремизма и терроризма с целью дестабилизации общественно-политической ситуации в России и подрыва ее конституционных основ изнутри [10, с. 66]. Атаки этой войны можно систематизировать, выделив несколько направлений. Методологическое направление использует методы подмены понятий и «большой лжи» – утверждения заведомо ложных тезисов, не требующих

сложной аргументации с расчётом на их эмоциональное восприятие. Здесь может осуществляться умышленное сближение и отождествление понятий «коммунизм» и «фашизм» для стирания принципиальных идеологических и морально-нравственных различий между ними. Фальсификаторами создаётся искусственная историческая параллель между Гитлером и руководителем СССР И.В. Сталиным для того, чтобы снять с фашизма вину за происходившее и внедрить в общественное сознание, особенно сознание молодежи, равнодушное и даже циничное отношение к прошлому своей страны.

Второе направление – содержательное. Здесь атаки нацелены на ключевые нарративы, определённые институты и конкретных героев. Умалая ценность Победы, обесценивают подвиг советского народа и тем самым разрушают идею абсолютного добра, коллективной ответственности и долга перед Родиной.

Методами фальсификации в этом случае выступают релятивизм (например, ложный тезис о том, что СССР выиграл войну лишь благодаря численному превосходству и «генералу Морозу», а не мастерству и героизму широко транслируется и в СМИ, и в компьютерных играх, обесценивая подвиг и превращая его в статистическую случайность) и гиперкритика, сторонники которой фиксируют внимание общества лишь на проблемных моментах и ошибках. Таким образом, осуществляется атака на ценность суверенитета и государственности [7; 9; 17; 27].

С целью лишить общество гордости за пройденный путь развития, посеять среди населения идеи исторической вины и неполноценности создаётся ощущение не осмысленной борьбы за существование Отечества, а «бессмысленности жертв», что может способствовать ослаблению стремления к защите национального суверенитета.

Примеры деконструкции можем найти не только в фактах фальсификации истории Второй мировой войны. Нарратив о колониальном характере Российской империи и Советского Союза, присоединение территорий к которым рассматривается исключительно как насильственная экспансия, а не сложный процесс, взаимовыгодный обеим сторонам и принесший модернизацию присоединённым регионам. Цель данного сюжета фальсификации состоит в желании поставить под сомнение легитимность существующих границ и сформировать комплекс исторической вины, подготовить общество к нарушению территориальной целостности России.

Еще одной атакой содержательного направления фальсификации истории можно считать дискредитацию государственных институтов. Стоит сказать, что этот исторический урок мы проходили

в начале XX века, когда деструктивные силы сконцентрировали усилия на подрыве авторитета императорской фамилии и лично главы государства, а также правоохранительных органов. В настоящее время упор делается на дискредитации правоохранительных структур Советского Союза, в частности НКВД СССР и войск НКВД [16; 19; 26]. Вклад органов и войск правопорядка в сохранение государственности, в победу в Великой Отечественной войне игнорируется и обесценивается даже в статьях, которые посвящены проблеме фальсификации истории. Так, есть мнение о том, что в сводный батальон, которому выпала честь бросить трофейные знамена врага к подножию Мавзолея в ходе Парада Победы 1945 года, «пришлось включить» военнослужащих Отдельной орденов Ленина и Октябрьской революции Краснознаменной дивизии оперативного назначения внутренних войск МВД России по той причине, что воины-фронтовики страдали от ран и не имели должной строевой подготовки. Такая трактовка является узкой и формальной. Сам факт формирования сводного батальона из военнослужащих войск НКВД был знаком высочайшего доверия и признания их вклада в общую Победу. Упоминание об их участии в Параде Победы вне этого контекста является примером «символической подмены», размывающий единство исторического момента.

Атаки, совершаемые на ценность справедливости и правды, ставят перед собой цель размыть саму категорию исторической и социальной справедливости, заложенную в правосознании. Это делается через манипуляции с образами исторических деятелей и создание ложных дихотомий. Примером одной из них может служить противопоставление «плохих», «тиранов» – Ивана Грозного и Иосифа Сталина «хорошим правителям» – Алексею Михайловичу или Никите Хрущеву. Такая упрощенная схема понимания исторического процесса разрушает представление о нем как о целом, размывает критерии объективной оценки, сводя их к личным симпатиям. Героизация нацистских преступников и их пособников параллельно с «демонизацией советского периода», как справедливо отмечает В.И. Коваленко, способствует реабилитации нацизма, разжиганию межнациональной розни среди народов бывшего СССР и направлено на дискредитацию Российской Федерации как правопреемницы СССР [10, с. 71].

Третьим направлением фальсификации истории в контексте гибридной войны является источниковое и институциональное направление. Оно заключается в создании и продвижении откровенно фальсифицированных исторических трудов или в публикации сфабрикованных «секретных материалов» ФСБ России, МВД России и т.д. с тенденциозными комментариями [10].

В результате создается целостный нарратив, в котором традиционные российские ценности признаются архаичными и ложными. Это ведет к ценностной дезориентации общества, формируя мировоззренческий вакуум и подрывая гражданскую идентичность, что становится особо опасным в условиях информатизации и цифровизации общества и низкого уровня критического отношения к результатам, полученным посредством цифровой передачи данных. Ценностная дезориентация, в свою очередь, является прямой предпосылкой для реализации сценариев «цветных революций». Согласимся с мнением, высказанным Е.Н. Лещевым и поддержанным позднее Б.Б. Бидовой, о том, что «...вандализм в отношении мемориалов воинам Великой Отечественной войны, уклонение от воинской обязанности, желание эмигрировать из страны, распространение идей пацифизма и неонацизма среди молодого поколения – всё это негативные последствия опасных тенденций, поддерживаемых медиа и определёнными учебными материалами, направленными на умаление значения вклада народа в победу над нацизмом, искажение военной истории и дискредитацию её героев» [4, с. 63; 12, с. 139].

Таким образом, фальсификация истории ведет не просто к искажению фактов, а к системной эрозии нравственно-правового фундамента нации, что представляет собой прямую угрозу ее духовному суверенитету и национальной безопасности в целом.

Традиционные российские духовно-нравственные ценности не абстрактный перечень добродетелей, а исторически сложившийся нравственный и правовой фундамент. Их сущность можно выразить в триаде, имеющей глубокие исторические корни: соборность, справедливость и суверенитет. Соборность сформировалась в силу исторического опыта выживания и достижения победы в экстремальных условиях: от народных ополчений Смутного времени до героической обороны Севастополя в Крымскую войну и Брестской крепости в 1941 году. В этих противостояниях люди разных сословий и национальностей сражались как единое целое. В годы Великой Отечественной войны это проявилось в беспримерном единстве фронта и тыла [11]. Этот исторический опыт легитимирует современные правовые принципы социальной защиты, понятие боевого братства и, что особенно важно, конституционную обязанность защиты Отечества.

Стремление к правде, как высшей форме справедливости, является сквозной темой российской истории, стержнем формирования правосознания. Р.Ф. Исмаилов, В.П. Сальников, И.И. Еникеева и А.А. Луговой подчеркивают, что это понимание справедливости, уходящее кор-

нями в христианскую этику, находит глубокий отклик и в исламской философии права, исторически развивавшейся в рамках российской цивилизации [8]. Так, идея справедливости стала общим аксиологическим основанием и для христианской, и для исламской правовой традиции в России, понимающей абсолютное благо и добро как высшую форму бытия. Согласимся с мнением профессора А.Л. Анисина о том, что в России справедливость понимается не как формальный правовой принцип, а как «нравственная правда» и «праведность», «приоритет духовного над материальным», что связывает личную свободу индивида с его ответственностью перед обществом и государством [1]. Эта родовая общность в понимании категорий «добро», «зло», «справедливость» формирует единую систему нравственно-правовых координат для народов, населяющих Россию, укрепляет ее духовный суверенитет и гражданское единство. Свободная от фальсификации история способствует легитимизации этих ценностей и укоренения в правосознании общества. В совокупности традиционные духовно-нравственные ценности образуют ценностный код российской цивилизации, который является основой нашей национальной идентичности.

Осознание этой связи прослеживается в работах П.Я. Чаадаева, А. Хомякова, И.В. Киреевского и других русских философов права, юристов и государственных деятелей XIX столетия. Угрозы «духовно-нравственного переворота» и подрыва суверенитета, ассоциируемые сегодня с технологиями «цветных революций», были известны еще в тот исторический период. Уже тогда пришло понимание, что ключ к защите страны лежит в сфере исторического сознания. Первым системным ответом на эти вопросы стала деятельность историографа Н.М. Карамзина, который трактовал историю как «нравственный фундамент для власти и подданных» (рис.1).



Рис. 1. Карамзин Николай Михайлович — русский писатель, историк, реформатор литературного языка и официальный историограф русского императорского двора

Позднее министр народного просвещения Российской империи граф С.С. Уваров связал преподавание истории с вопросами национальной безопасности и поэтому считал, что оно требует государственного контроля (рис.2). По мнению С.С. Уварова, главная задача исторического образования заключается в точном следовании фактам и формировании у граждан правильного понимания своих прав и обязанностей. Он подчеркивал особую ответственность преподавателей, чьи заблуждения могут повлиять на формирование сознания целого поколения обучающихся [25].



Рис. 2. Министр народного просвещения Российской империи граф Уваров Сергей Семенович

Концепция С.С. Уварова была реализована частично в кадетских корпусах Российской империи, но не была последовательно и повсеместно внедрена в образовательный процесс гражданских учебных заведений. В результате именно обучавшаяся в гражданских высших учебных заведениях молодежь была сильно подвержена влиянию революционных идей [15]. Этот исторический опыт показывает, что осоз-

нанная государственная политика в сфере исторического просвещения – это стратегическая необходимость для сохранения суверенитета в условиях идеологической войны.

Важную роль в сохранении исторической памяти и транслировании правовой идеологии, способствующей формированию ценностно-правовых основ

мировоззрения, играет юридическое образование. Особое место здесь должно быть отведено преподаванию теоретико-исторических юридических дисциплин, так как именно в процессе их изучения право начинает восприниматься как система ценностей, встроенных в нравственные и политико-правовые традиции [2; 28; 29]. Это связано с тем, что в основе идентичности лежат патриотизм и историческая память. Конкретные примеры героизма и ответственности перед страной формируют нравственную связь с Родиной и осознание долга перед ней. Подлинная история, не искаженная фальсификациями, подтверждает жизнеспособность и преемственность ценностей, составляющих цивилизационный код нации.

В условиях современных гибридных угроз требуется переход от формулы «бороться с фальсификациями» к стратегии «созидания и защиты смыслов» посредством проактивного формирования целостного, достоверного и притягательного образа России.

В научной среде указывают на риски, когда «определенные круги захватывают исключительное право интерпретировать исторические события, что открывает путь к официальной фальсификации на уровне государства» [4, с. 64]. На наш взгляд, успешная стратегия не может быть реализована без активной роли государства в защите исторической правды. Задача заключается не в запрете научной дискуссии, а в четком разграничении между академической полемикой и целенаправленной информационной диверсией. Законодательно очерченные «красные линии» призваны защищать не «официальную версию истории», а нравственные основы общества и правовые принципы, вытекающие из общепринятых исторических фактов, а не их «свободной интерпретации».

В соответствии с этим подходом необходима комплексная система, включающая в себя три взаимодополняющих контура обороны. *Первый контур* – научно-доказательный. Назовем его «контур факта». Задачей этого контура обороны является повышение «входного барьера» для фальсификатора, делающего распространение лжи технически сложным или невозможным. Это может быть достигнуто через максимальную доступность и открытость верифицированных первичных данных.

Речь идет о продолжении работы над созданием общедоступных «цифровых двойников» архивов. В качестве примеров можно привести проект «Без срока давности», целью которого является сохранение исторической памяти о жертвах военных преступлений нацистов и их пособников в годы Великой Отечественной вой-

ны, или Электронную библиотеку исторических документов, собранных, оцифрованных и представленных Российским историческим обществом [3; 27].

Ключевое значение имеют проекты по системной публикации и популяризации архивных документов. Например, фундаментальный 12-томный труд «Великая Отечественная война 1941–1945 годов», изданный под эгидой Министерства обороны Российской Федерации [6].

К научным средствам противодействия фальсификации истории относятся публикации ученых, чьи выводы основаны на тщательном и всестороннем анализе нормативных правовых актов конкретного исторического периода и иных архивных источниках.

Второй контур обороны можно обозначить как «контур смысла». Он служит не просто для передачи знаний, а для усвоения ценностных кодов, являющихся связующими нитями разных поколений наших граждан. Реализовать задачи данного контура помогают мультимедийные исторические комплексы, грамотно сделанные исторические фильмы, способные увлечь молодежную аудиторию и побудить их глубже изучить тот или иной исторический период или биографии конкретных исторических личностей и их вклад в становление и развитие государства.

Особую важность в данном смысле приобретает умелое использование и комбинирование различных педагогических технологий. В этом ключе интерес представляет монография «Образовательные технологии и практика сохранения исторической памяти у обучающихся как средство сохранения исторической идентичности и обеспечения национальной безопасности» [14]. Авторы рассмотрели концептуальные аспекты формирования, педагогические подходы и технологии сохранения исторической памяти, а также предложили методику ее формирования у обучающихся. Один из авторов этой монографии – доктор юридических наук Б.Б. Бидова – акцентирует внимание на особой миссии преподавателей исторических дисциплин, которые, по ее мнению, должны приложить максимум усилий, чтобы молодое поколение российских граждан сохранило в памяти «реальную стоимость триумфа, вечный и многотрудный героизм людей» [5, с. 59]. В этом контексте представляет интерес серия книг, подготовленная и изданная Российским военно-историческим обществом под рубрикой «Собиратели земли русской», которая посвящена великим личностям России – от Александра Невского до Владимира Путина.

Уникальность серии заключается в том, что в ней сочетаются художественные произведения

известных писателей, документы эпохи, комментарии крупнейших учёных-историков, а также воспоминания современников.

Третий контур обороны назовем «контур суверенитета». Его задача состоит в самостоятельном создании и трансляции своих исторических нарративов с целью защиты информационно-идеологического суверенитета. Этот контур включает формирование позитивной исторической политики как чёткого непротиворечивого рассказа о ключевых этапах и смыслах российской истории. Его правовая основа уже сформирована.

Защита исторической памяти как основа гражданской идентичности и один из приоритетов, определяющих характер формирования подрастающего поколения, обеспечения преемственности и устойчивости духовных традиций, защиты от деструктивного информационно-психологического воздействия на молодежь, предотвращения фальсификации исторических событий, являющихся основой духовной консолидации и гражданской идентичности российского общества, определяется в Конституции Российской Федерации и Стратегии национальной безопасности Российской Федерации.

Статья 354.1 Уголовного кодекса Российской Федерации вводит запрет на реабилитацию нацизма. Включение данной статьи в Уголовный кодекс Российской Федерации повлекло за собой действия организационного характера в виде создания в структуре Следственного комитета Российской Федерации Штаба для архивных и поисковых работ в рамках борьбы с фальсификацией истории и реабилитацией нацизма.

На местах подразделения Следственного комитета Российской Федерации проводят в этом направлении активную работу. В качестве примера можно сослаться на результаты деятельности Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по

Ленинградской области по сохранению исторического наследия [20; 21].

Для предотвращения фальсификации истории были внесены изменения в Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», принят Федеральный закон от 01 июля 2021 г. № 278-ФЗ «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов».

Координацию работы субъектов государственной политики в области исторического просвещения призвана осуществлять Межведомственная комиссия по историческому просвещению [13]. В целях защиты исторической правды создан Экспертный совет по развитию исторического образования. В его состав вошли представители органов исполнительной и законодательной власти, руководители высших учебных заведений, институтов, общественных организаций. В структуре Экспертного совета выделяются рабочие группы по подготовке концепции преподавания истории России и экспертизе учебников и учебных пособий для высшей школы; по научно-просветительской работе; по изучению исторической основы общегражданской идентичности и по преподаванию мировой истории.

Вместе с тем важной составляющей работы по защите исторической правды будет являться деятельность по продвижению в международном информационном поле российских исторических исследований, созданию конкурентоспособного исторического контента для мировой аудитории.

Отношение к истории как к ресурсу гражданской идентичности и комплексный подход к сохранению исторической памяти помогут укрепить связи между поколениями, защитить свое право на существование как цивилизации, опирающейся на суверенные нравственно-правовые начала.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Анисин А.Л. Реконструкция традиционных ценностных координат российской цивилизации / А.Л. Анисин // *Философское осмысление историко-графических и перспективных задач современного публичного права: сборник научных трудов по итогам Второй Международной научной конференции, посвященной 80-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.* (Екатеринбург, 10 ноября 2025 г.). – Екатеринбург: Институт философии и права УрО РАН, 2025. – С. 27–43. – EDN GJXFXR.
2. Баранов В.М. Функциональные характеристики правовой идеологии в фокусе юридического образования / В.М. Баранов, А.И. Клименко // *Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России.* – 2023. – № 1(61). – С. 169–173. – EDN KDFUBV.
3. Без срока давности [Электронный ресурс]. – URL: <https://безсрокадавности.рф/> (дата обращения: 04.02.2026).
4. Бидова Б.Б. Правовые инструменты противодействия искажению и фальсификации истории: дискуссионные аспекты / Б.Б. Бидова, И.А. Бондарь, З.Х. Урусов // *Аграрное и земельное право.* – 2025. – № 9. – С. 62–64. – DOI 10.47643/1815-1329_2025_9_62. – EDN SZLNZK.
5. Бидова Б.Б. Фальсификации истории Великой Отечественной войны: современные реалии национальной безопасности РФ и роль педагога в ее обеспечении / Б.Б. Бидова // *Великая Отечественная война: историческая память и вызовы современности: материалы Всероссийской научной конференции (с международным участием) (Ессентуки, 28–29 марта 2025 г.).* – Пятигорск: ООО «Рекламно-информационное агентство на Кавказских Минеральных Водах», 2025. – С. 55–61. – EDN VJAKJQ.
6. Великая Отечественная война 1941–1945 годов. В 12 т. – М.: Воениздат; Кучково поле, 2011–2015. – URL: <https://prussia.online/books/velikaya-otechestvennaya-voyna-1941-1945-godov-v-12-t> (дата обращения: 04.02.2026).
7. Дерюгин А.А. Традиционные духовно-нравственные ценности и ориентиры – стержень российской государственности на фоне современных вызовов и угроз / А.А. Дерюгин, С.О. Аврамов // *Защита государственности: историческое наследие и современные вызовы: материалы Международной научно-практической конференции (Санкт-Петербург, 26 марта 2025 г.).* – СПб.: Академия войск национальной гвардии, 2025. – С. 67–72. – EDN XOEWJS.
8. Исмагилов Р.Ф. Идея справедливости в христианской и исламской философии права России: традиции и современные вызовы / Р.Ф. Исмагилов, В.П. Сальников, И.И. Еникеева [и др.] // *Теория государства и права.* – 2025. – № 2-1(44). – С. 76–92. – EDN IGMCGS.
9. Кийко А.Ю. Государственный суверенитет России как духовно-нравственная ценность / А.Ю. Кийко // *Защита государственности: историческое наследие и современные вызовы: материалы Международной научно-практической конференции (Санкт-Петербург, 26 марта 2025 г.).* – СПб.: Академия войск национальной гвардии, 2025. – С. 22–24. – EDN YUZZAV.
10. Коваленко В.И. Фальсификация истории как инструмент оправдания экстремизма и терроризма: психологические и криминологические аспекты / В.И. Коваленко // *Философия права.* – 2022. – № 4(103). – С. 66–74. – EDN MZISLK.
11. Крижановская Г.Н. Служение Отечеству: взаимодействие власти и общества в условиях военных конфликтов / Г.Н. Крижановская // *Вестник Военной академии войск национальной гвардии.* – 2025. – № 3(32). – С. 54–67. – EDN HUNOIL.
12. Лещев Е.Н. Фальсификация истории как угроза национальной безопасности России: политический аспект / Е.Н. Лещев, Н.Ф. Харитоновна // *Среднерусский вестник общественных наук.* – 2016. – № 6. – С. 132–142.
13. Лысенков С.Г. Правовые средства борьбы с фальсификацией истории Великой Отечественной войны / С.Г. Лысенков, С.В. Бутов // *Евразийский юридический журнал.* – 2022. – № 10(173). – С. 125–127. – EDN WGHEKC.
14. Образовательные технологии и практики сохранения исторической памяти у обучающихся как средства сохранения государственной идентичности и обеспечения национальной безопасности / Б.Б. Бидова, И.А. Бондарь, Р.А. Малясов [и др.]. – Пятигорск: ООО «Рекламно-информационное агентство на Кавказских Минеральных Водах», 2025. – 328 с. – ISBN 978-5-605-49518-5. – EDN UHQGWP.
15. Патриотическое воспитание обучающихся в кадетских корпусах, суворовских училищах и военных институтах Российской Федерации как предмет комплексного анализа / А.Ю. Кийко, А.А. Утюганов, В.П. Сальников [и др.]. – СПб.: СПВИ войск национальной гвардии, 2023. – 368 с. – ISBN 978-5-6048831-5-0. – EDN EDGCPR.
16. Пивоваров И.В. О фальсификации Победы Советского народа в Великой Отечественной вой-

не 1941–1945 гг. / И.В. Пивоваров, А.Н. Малинка, Е.А. Попова // Память и духовно-нравственные основы Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.: сборник статей. – М.: Изд-во «Спутник+», 2025. – С. 52–63. – EDN ZYCTAV.

17. Политико-правовое управление и угрозы суверенитету государства / В.П. Сальников, И.А. Ананских, А.А. Вихров [и др.]. – СПб.: СПВИ войск национальной гвардии, 2022. – 490 с. – ISBN 978-5-6048831-0-5. – EDN OTNZEP.

18. Полунин С.В. Защита исторической правды – одна из важнейших задач сегодняшнего дня / С.В. Полунин, А.В. Ляхов // Академический вестник войск национальной гвардии Российской Федерации. – 2024. – № 4. – С. 57–63. – EDN FVMJJP.

19. Рудик И.Р. Заградительные отряды и роль бойцов НКВД в Великой Отечественной войне. Мифы и реальность / И.Р. Рудик // Образ СССР в социальной памяти поколений современной России и бывших советских республик: материалы всероссийской научной конференции молодых учёных (Москва, 18 октября 2022 г.) / отв. ред. В.В. Журавлев. – СПб.: Изд-во «Наукоёмкие технологии», 2022. – С. 101–108. – EDN BOTHOV.

20. Сазин С.Т. Защита конституционных прав и свобод человека и гражданина как результат проведения поисковой, историко-архивной работы по сохранению исторического наследия Следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по Ленинградской области // Защита государственности: историческое наследие и современные вызовы: материалы Международной научно-практической конференции (Санкт-Петербург, 26 марта 2025 г.) / под науч. ред. В.П. Сальникова. – СПб.: Академия войск нацио-

нальной гвардии Российской Федерации, Фонд «Университет», 2025. – С. 382–393.

21. Сазин С.Т. Защита исторической правды о фактах нацистских злодеяний в Ленинградской области. – СПб.: Юридический центр, 2025. – 136 с.

22. Сальников В.П. Ценностное основание суверенитета (к вопросу о суверенной государственно-правовой идеологии) / В.П. Сальников, Д.В. Масленников, С.И. Захарцев [и др.] // Юридическая наука: история и современность. – 2019. – № 11. – С. 149–162. – EDN IVGYZY.

23. Сальников М.В. Отечественная политико-правовая традиция: факторы, определяющие самобытность // Правовое поле современной экономики. – 2013. – № 10. – С. 27–44.

24. Сальников М.В. Политико-правовая традиция России: генезис и эволюция: монография. – СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2004. – 203 с.

25. Уваров С.С. О преподавании истории относительно к народному воспитанию. – Санкт-Петербург: В типографии Ф. Дрехслера, 1813. – 28 с.

26. Ханин С.В. Фальсификации деятельности органов НКВД в годы Великой Отечественной войны / С.В. Ханин // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2025. – № 71. Т. 3. – С. 61–65. – EDN ZVUPME.

27. Электронная библиотека исторических документов // Российское историческое общество. Открытый архив: электронные публикации архивных документов [Электронный ресурс]. – URL: <https://historyrussia.org/tsekh-istorikov/archives/fotografii-i-arkhivnyedokumenty-mezhdunarodnogo-voennogo-tribunala-v-g-nyurnberge.html> (дата обращения: 04.02.2026).

Статья проверена программой Антиплагиат. Оригинальность — 73 %.

Статья поступила в редакцию 19.02.2026; одобрена после рецензирования 08.04.2026; принята к публикации 15.05.2026.